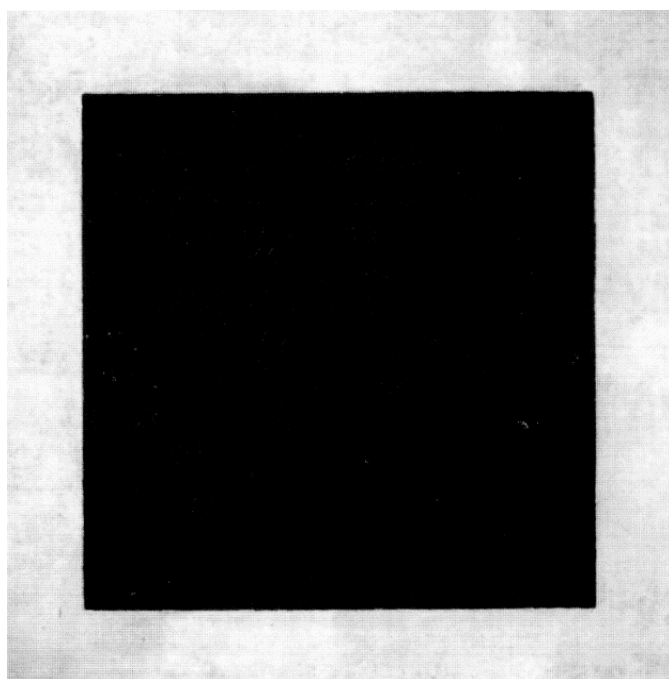


**ФЕНОМЕН
«Черного квадрата»
К. Малевича
и его место в искусстве**



**НОВЫЙ АВАНГАРД ХХІ в.
КОНКРЕТНЫЙ, БИНОКУЛЯРНЫЙ
АБСТРАКЦИОНИЗМ
открыт в РОССИИ,
в Белгороде, в 2001 г.**

Пронькин В.И., аспирант БГТУ им. В.Г. Шухова, член ТСХР,
преподаватель кафедры рисунка и живописи БГИКИ.
Пронькин А.В. аспирант БГТУ им. В.Г. Шухова.

«ПАРАДИГМА» «ЧЕРНОГО КВАДРАТА» И ЕГО МЕСТО В РАЗВИТИИ НЕОАБСТРАКЦИОНИЗМА XX ВЕКА

История «Черного квадрата» загадочна и противоречива. Еще сам Малевич придал своему знаменитому творению загадочность. Художник говорил о нем так: «Черный квадрат – это *вершина и конец искусства*». Но он не понимал, что прекратить развитие изобразительного искусства, значит поставить ему предел.

Развитие познания, любой науки, и, соответственно искусства, которое является *особой формой* «отражения действительности в художественных образах» бесконечно, поскольку это объективное явление. А ограничивать его развитие, ставить пределы, объявлять «конец искусства» – *субъективность*.

Такие декларации встречались в философии, в религиях: там, то открывают «истину в последней инстанции», то проповедники или сектанты в очередной раз, кричат о «конце света». Но вспомним, что говорится в философской притче: «Один мудрец сказал: «Движения нет!» Другой смолчал и стал пред ним ходить».



Гойя Ф. Капричос. Сон разума рождает чудовищ



Гойя Ф. Есть ли предел?

Противоречия в трактовке, как создания «Черного квадрата», так и его *места в динамическом супрематизме*, в развитии неоабстракционизма возникают и при дальнейшем изучении искусствоведами его *значения и «возвеличивания»*. Проблема символизма «Черного квадрата» затрагивается в многочисленных статьях. Искусствоведы пишут *о многоликости* «Черного квадрата», считают, что

великое творение Малевича «первый синтетический супрематический знак, являющийся символом этой супрематии, этого нового мышления».

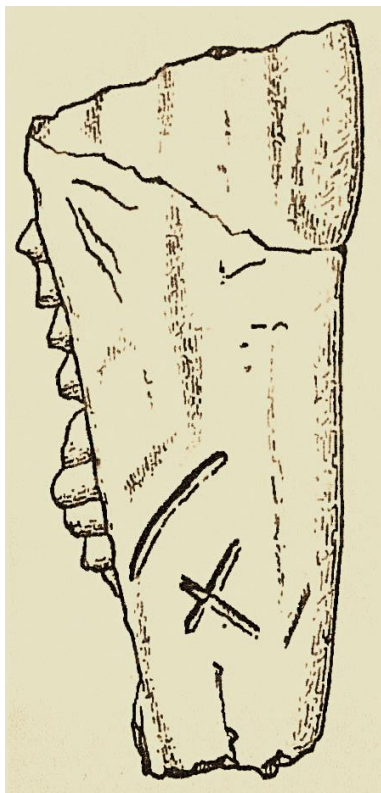
Чтобы внести ясность в понимание «Черного квадрата», других его квадратов, как явления в изобразительном Абстракционизме и других его течениях, нам надобно исследовать следующие вопросы.

1. Историческое место супрематизма в развитии Неоабстрактного искусства XX века.
2. Сущность Супрематизма.
3. История создания «Черного квадрата».
4. Есть ли «Черный квадрат» «вершина и конец искусства»?

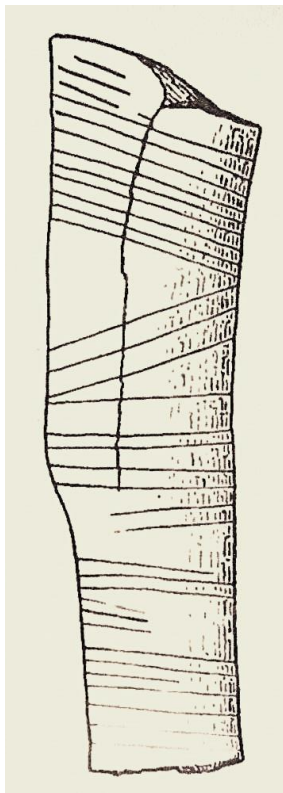
Ответы на вопросы нам поможет дать *сравнение развития* «Неоабстракционизма» с *историческим развитием* Древнейшего Первобытного Абстракционизма, открытого нашей школой нового, Конкретного искусствоведения.

В отличие от Старой школы, начинающей развитие изобразительного искусства с реалистических изображений (изображения животных в пещерах Франции, Испании и т.д.), мы начинаем его развитие с Древнейшего первобытного Абстракционизма, исследуем закономерности его развития.

1. Первобытный *изобразительный* Абстракционизм начинался со *свободного* изобразительного Абстракционизма, как и Неоабстракционизм Кандинского, открытый им в 1910 г. как *направление* в искусстве. И это выражалось, как в свободном *расположении абстракций*, так и в свободном выборе их, и в многообразии. Затем в Древнейшем абстракционизме человека появился Р И Т М, как «равномерное чередование каких-либо элементов», что стало зарождением ОРНАМЕНТА. Аналогичные процессы шли и в Неоабстракционизме!



Первоэлементы



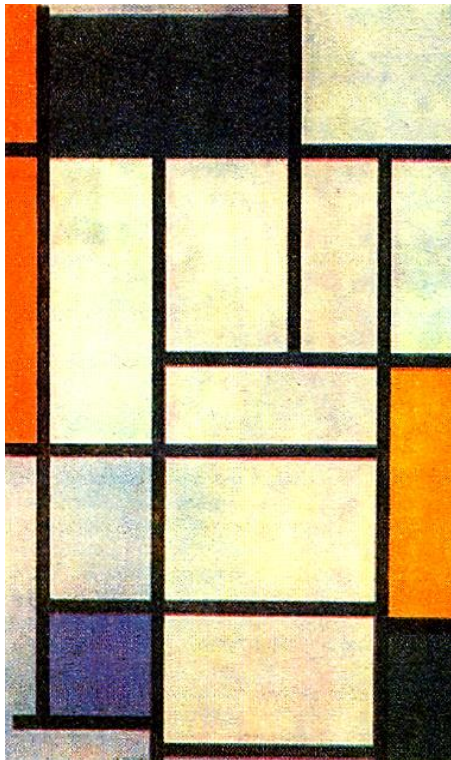
Орнамент (Неандерталец)



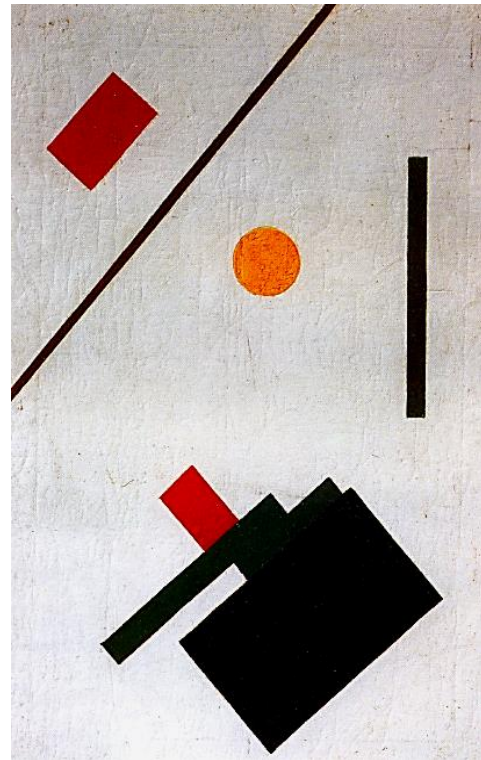
Орнамент на орудии труда (Неандерталец)

Так, в Неоабстракционизме появляется уже *течение* Абстракционизма, исследующее РИТМ: в 1912 г. П. Мондриан в Париже разрабатывает «*Неопластицизм*», основанный на статическом геометрическом ритме. Причем, его абстракциями были лишь *квадраты и прямоугольники*, ритмически завязанные в композиции. Отсюда наше определение: «Неопластицизм – течение в Неоабстракционизме, в основе которого находится *ритмическое, статическое* изображение квадратов и прямоугольников».

И только через год у русского художника Малевича рождается идея *нового течения* Неоабстрактного искусства – идея Динамического Супрематизма.



Мондриан П. Композиция с красным, желтым и голубым. 1921



Малевич К. Супрематическая композиция. 1915

2. Как понимают сущность Супрематизма Старое искусствоведение, можно увидеть на примере понимания его искусствоведом А. Камлоном: «Основная *особенность* супрематизма, выделяющая его среди других направлений новой живописи начала XX века, заключается в следующем. Если натуралисты и подобные им художники рисуют «портреты вещи», то супрематисты выделяют *новый знак*, указывающий на ее *суть*, и затем с помощью знаков и новых изобразительных средств пишут супрематические композиции» (1).

Ни в одном труде, ни В. Кандинский, ни К. Малевич не говорят, что с помощью абстракций («новых знаков») *они выражают «суть вещи»*. Ни «суть вещей», ни прочие «фантазии» абстрактное искусство не выражает. Кандинский называл Абстракционизм искусством «*Абсолютным*», поскольку и по форме, и по содержанию оно абстрактно. И никакой «основной особенности» Супрематизма, нам обещанной, Камлон не раскрывает – эта *особенность* всего абстракционизма и всех его течений. Искать в Абстракционизме «вещи» – *глупость!*

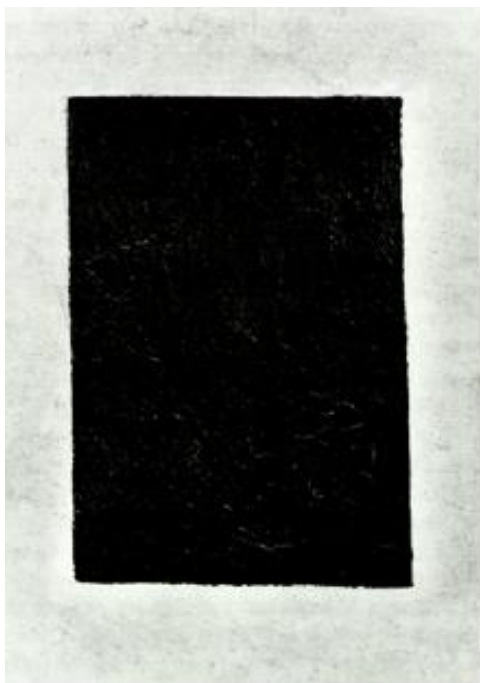
Особенностью Супрематизма (от франц. *supreme* – высший), является введение *многообразия* геометрических фигур в абстрактные работы, что явно *выше по значению*, чем прямоугольники, квадраты П. Мондриана.

И вместо «мертвого», *статического ритма* Мондриана, Малевич открывает *динамический*, «живой», *свободный ритм* геометрических фигур. От динамического и *свободного* Абстракционизма В. Кандинского Супрематизм реально отличает именно *геометризм* абстракций.

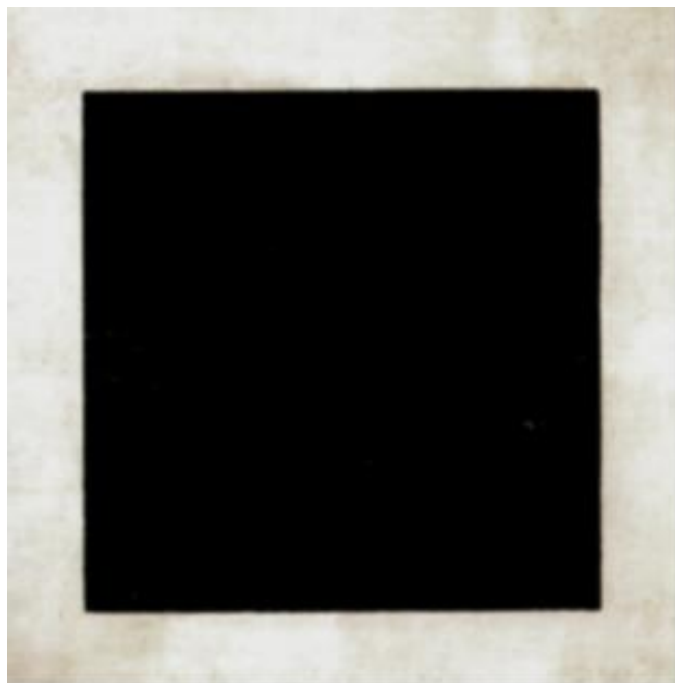
Итак, суть Неопластицизма – ритм, статика Квадрата и Прямоугольника, открытые до Малевича. А суть Супрематизма – *динамика многообразия* геометрических фигур, и, в их числе, квадрата с прямоугольником.

3. С 18 и 19 июля 1913 г. начиналась предыстория «Черного квадрата». В Финляндии, в городе Усикирко, собрался первый всероссийский съезд футуристов будущего. Участников было трое Крученых, Матюшкин, Малевич. Участники великого события выпустили Манифест, провозглашающий создание в России *нового театра* и дали ему имя «Будетлянин». В театре многое планировалось делать необычно, даже спектакли были необычные – дейма, и ставились они в театре петербургского Луна-парка.

К одной «дейме», написанной Матюшиным, Крученых, Хлебниковым опере «Победа над Солнцем», декорации костюмы и обложку к «деймлибретто» сделал Малевич. А для оперы «Победа над Солнцем» он сделал первый «Черный квадрат» (ок.1913–1914), который на самом деле изображает «Черный прямоугольник». Малевич утверждал потом, что именно в работе над «деймоперой» возникла и идея нового искусства – Супрематизма (2).



Малевич К. Черный квадрат.
Ок.1913–1914 гг.



Малевич К. Черный квадрат. Ок. 1914–15 гг.
Третьяковская галерея

Итак, мы видим, что отнюдь не «Черный квадрат» 1914–15 гг. был «первый *синтетический супрематический* знак, являющийся *символом* этой су-

прематии, этого нового мышления», как полагают многие искусствоведы Старой школы, а *прямоугольник*.

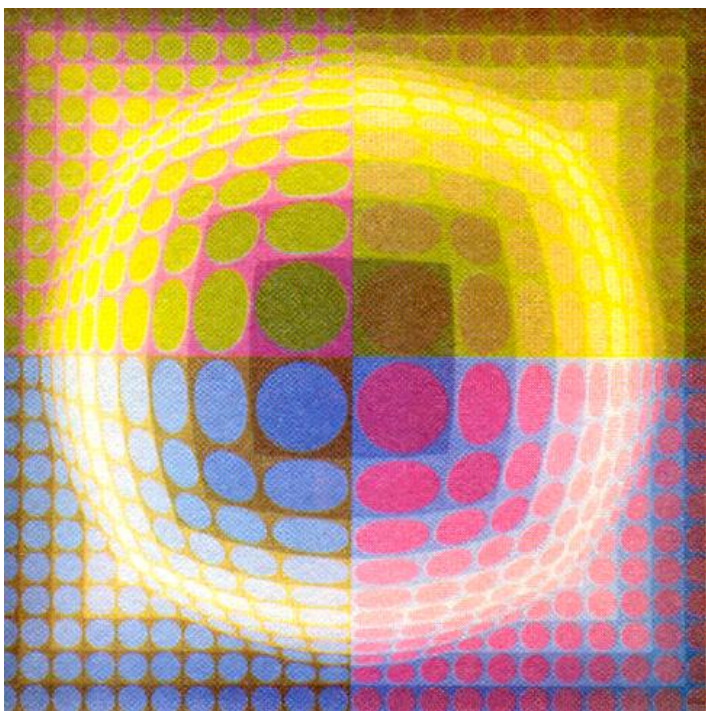
И только в 1914 г. Малевич, *скрытно* от друзей-соратников, открыл и разработал *новое течение* неоабстрактного искусства – *Супрематизм*. На «Первой футуристической выставке «Трамвай В» весной 1915 г., он показал свой знаменитый «Черный квадрат», сегодня находящийся в Москве, в Государственной Третьяковской галерее.

4. Конечно же, являясь лишь произведением *течения* Неоабстракционизма 20 в., «Черный квадрат» отнюдь не есть «вершина» изобразительного искусства. Это авангардистское произведение, еще при жизни Мастера поставленное им в *особый ряд других квадратов*, но выделенное им как некий символ, о «смысле» и значении которого *придумано и им*, и разными искусствоведами довольно много всякой мистики и «многоликости».

Как многие авангардистские произведения, такие, как «Подсолнухи» Ван Гога, «Крик» Мунка и прочие, «Черный квадрат» Малевича *стал «брэндом»*, но *недостаточно «раскрученным»*. Ведь это, господа, *российское искусство!*

Является ли он «концом искусства», как утверждал Малевич? Нам больше по душе позиция Кандинского, который полагал, что *развитие искусства бесконечно*. И это подтверждается не только нашим заявлением, или позицией Кандинского. других Авангардистов и ученых о *бесконечности* познания или искусства. Процесс развития Авангардизма в XX в. – прямое подтверждение *неправоты и заблуждения* Малевича.

В одном лишь Неоабстракционизме шла череда открытий: течения, импрессионизма абстрактного искусства *сменяют* Динамический Супрематизм. Оп-арт и Кубоабстракционизм, «Орфизм», Ташизм, Абстрактный Экспрессионизм, Минимализм *продолжили процесс развития* абстрактного искусства в XX веке.



Вазарели В. Пэл-Кэт. 1973–1974
Оп-Арт – оптическое искусство



Поллок Д. Осенний ритм № 30. 1950
Абстрактный Экспрессионизм

В своих исследованиях, публикациях, в своих 3-х книгах серии «Новый авангард. Конкретное искусство», пока не изданных, мы доказали древность и глобальность изобразительного Абстракционизма, возникшего задолго до рождения Древнейшего абстрактного искусства. С него, с простого первобытного Абстракционизма пошел процесс развития всего искусства. В конце 60-х прошлого столетия он завершился плоскостным монокулярным Абстракционизмом.

И ЭТО не является «вершиной и концом искусства». Поскольку в 2001 г. Авангардистом Пронькиным Владимиром открыт наш Новый авангард, Конкретное бинокулярное искусство, его уже четыре направления и дюжина течений и импрессий. В вершине Пирамиды Конкретного бинокулярного искусства, зеркально расположенной в нашей Схеме над Пирамидой плоского, монокулярного искусства, находится Конкретный пространственный Абстракционизм, еще одно опровержение «конечности» искусства.

Затем идет Поп-арт Конкретный, Конкретное сюрискусство, Конкретный Дадаизм и пр., а между ними – *диалектическое разнообразие* течений и импрессий. За ними – новые открытия и направления Конкретного бинокулярного искусства, искусства века Двадцать первого, искусства будущего, своим развитием и авангардными течениями, и направлениями *уходящего в бесконечность*.



Пронькин В.И. Привет Кандинскому! Новый авангард, Конкретное искусство. 2007.
Конкретный, бинокулярный, пространственный Абстракционизм

Развитию искусства, Авангардизму *нет предела*, и это доказал наш Новый Авангард, открывший, после 35-летнего застоя в изобразительном искусстве, новые пути в *бинокулярное искусство*. А после будут новые Авангардисты, новые открытия в искусстве. Возможно, это будут сложные и фантастические технологии, а может синтез разных видов, форм искусства, но знаем твердо лишь одно – «конца», «вершины» у искусства нет. Как нет вершины у ПОЗНАНИЯ!

И это подтверждает сам «Черный квадрат» Малевича, опровергая утверждение о «конечности искусства». Из-за плохого грунта и нарушения технологии живописи на нем все больше появляется каких-то белых черточек и точек.

Это работа времени – физическое нарушение красочного слоя и абсолютной ч е р н о т ы супрематического символа. И он все больше начинает нам напоминать квадраты нового абстрактного течения – минимализма, которое в закономерной череде других течений, открытых после «Черного квадрата», продолжило развитие абстрактного искусства.



Лари Пунс. Розовое дерево. 1966.
Фрагмент. М и н и м а л и з м



Пронькин В. Конкретный
Черный квадрат 2004.

Но это вовсе не снижает значимости и с т о и м о с т и «Черного квадрата»! Он должен стоять в сотни раз дороже, как *выдающееся* произведение Великого Авангардиста, открывшего свое течение абстракционизма – С у п р е м а т и з м.

А если вы желаете купить себе свой «Черный квадрат», зайдите в магазин строительных товаров. Там вы найдете множество отличных «репродукций» разных, удивительных картин *минималистов*: линолеум и кафельную плитку, напольные и потолковые покрытия. А среди них – и «Черные квадраты»! Это сбываются мечты и предсказания К. Малевича и П. Мондриана – ведь мы живем среди их детища – «технического» искусства.

А впереди нас ждет искусство будущего, Конкретное *бинокулярное* искусство, и в нем уже есть новые, Конкретные, бинокулярные, *пространственные* «Черные квадраты»! Поскольку запретить, остановить развитие искусства невозможно. Век Двадцать первый! МЫ ИДЕМ!

10 апреля 2008.

Литература

1. Камлон А. Многоликий «Черный квадрат» // Искусство. – 1992. –

№ 1. – С. 31-35.

2. Русский авангард начала XX века: В. Кандинский, К. Малевич, П. Филонов, М. Шагал / Сост. В. Лаптева. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 95 с.

3. Малевич К.С. Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы 1913-1929 / Под ред. Шатских А.С. и Сарабьянова А.Д. – Собр. соч.: в 5 т. – М.: Гилея, 1995. – Т.1. – 394 с.

Пронькин В.И. Пронькин А.В. «Парадигма» «Черного квадрата» и его место в развитии Неоабстракционизма XX века // Духовное возрождение: сб. науч., науч.-приклад. и творч. работ / Науч. ред. Н.И. Шевченко д-р филос. н., проф. – Вып. XVII. – Белгород: Изд-во ИП «И.А. Калинина», 2008. – С. 21-27.

РЕМАРКА АВТОРОВ:

К. Малевич, Великий Авангардист, несомненно *ошибался*, полагая *завершенным* эволюцию изобразительного искусства в «Черном квадрате». Его *истинным* Авангардизмом был *Динамический Супрематизм*, естественная эволюция неоабстрактного искусства. В этом – его *величие* и *гениальность*.

После Малевича были открыты новые течения Неоабстрактного искусства, и мы согласны здесь с Кандинским, считающим процесс развития искусства, как и эволюцию познания, процессом *бесконечным*.

Но поражает безответственность, научная беспомощность и беззастенчивое *шулерство* «эстетов» и искусствознаев, сторонников и «теоретиков» «Постмодернизма», «*остановивших*» эволюцию искусства и Авангардизма в XX–XXI веках.